

Протокол № 1

Заседания апелляционного комитета по заявлению.

г. Москва

25.10.2025г.

Апелляционный комитет в составе: председателя - Мякутина Валерия Игоревича, и членов комитета - Борисова Вячеслава Владимировича и Израэльянц Карена Рубеновича рассмотрел апелляцию законного представителя Храпач Эдуарда Валерьевича на решение главного судьи Христенко Елены Валерьевны об отказе признать совершения 2-го невозможного хода в партии Храпач К. – Водка Б.

Предмет рассмотрения.

В окружном этапе г. Москвы по шахматам среди мальчиков до 11 лет во время 7-го тура поступило обращение к судье от Храпач К. с просьбой засчитать поражение Водка Б., так как он (его соперник) сделал второй невозможный ход. Судья на линии Суругин М.Д. не видел момента нарушения, и когда подошел - игроки были в возбужденном эмоциональном состоянии, и каждый излагал свою версию произошедшего. Играющий белыми говорил, что черные сделали последний ход Kpd4-c3 и пережали часы, а черные отвечали, что был сделан ход Kpd4-d3, но учитывая, что ход был сделан не аккуратно и король стоял между полей, то черные поправили короля. Определить был ли совершен невозможный ход стало невозможно. Судья принял решение продолжить партию и при принятии данного решения руководствовался презумпцией невиновности игрока (черные). Участники продолжили игру и через 6 (шесть) ходов Храпач К., игравший белыми, сдался. Главный судья Христенко Е.В. сообщила законному представителю игрока Храпач К., что согласна с решением линейного судьи.

Законный представитель Храпач Э.В. не согласился с решением главного судьи и после окончания партии подал апелляцию с просьбой либо изменить результат партии в пользу Храпач К., либо допустить его до участия в финале.

Были рассмотрены объяснения линейного арбитра Суругина М.Д. и главного судьи Христенко Е.В. Также были получены комментарии от организатора соревнования А.А. Грекова. Они отметили, что так как не удалось установить факта фиксации на доске невозможного хода, то руководствуясь презумпцией невиновности было принято решение о продолжении партии.

Апелляционный комитет счел полученную информацию достаточной для вынесения решения по заявлению.

Решение по апелляции.

1. Решение главного судьи признать верным, результат партии оставить в силе.
2. Не рассматривать вопрос о допуске Храпач К. в финал, так как Апелляционный комитет не обладает таким правом.

Председатель комитета

В.И. Мякутин

Член комитета

К.Р. Израэльянц

Член комитета

В.В. Борисов